

ANEXO 3. Modelo de guión de entrevista abierta

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
	Historia Contexto	1) Misión de la entidad 2) Cuál ha sido su implicación en el proyecto, funciones En qué fases/ eventos han participado y de qué manera. A cuántas reuniones asistió? ¿Cuáles fueron sus principales aportes? 3) De dónde nace la implicación de su entidad al proyecto / o a la red? 4) Cuánto tiempo lleva en la Mesa de apoyo? 5) Breve descripción de su puesto 6) Mencionar brevemente los momentos más significativos del proceso y explicar por qué esos momentos 7) Valoración de cómo ha vivido el proceso Cómo se determina quién debe ser miembro de la Mesa? cuáles fueron los principales motivos para participar en esta red y formar parte de la Mesa de apoyo? 8) Quién promovió la red?
	Eficacia	R1. Organizaciones sociales/entidades reciben información , coorganizan presentaciones del DVD "Las invisibles" y difunden materiales relativos a la violación de los DDHH de las mujeres desplazadas por la guerra de Colombia.
		<i>1.1. 500 organizaciones sociales/entidades reciben información de la Web.</i>
		a) Cuando se crea la página Web y quién la crea b) Valoración sobre el proceso de selección de las entidades u organizaciones sociales a las que se les va a informar sobre la página Web c) Valoración sobre el método de difusión de la página Web, ¿cómo se difundió?
		<i>1.2. 250 organizaciones sociales/entidades al menos difunden materiales de la campaña desplazadas por la guerra de Colombia.</i>
		a) Que materiales se han creado y quién los ha creado? b) Valoración del 1 al 5 de las entidades comprometidas para difundir los materiales c) Como surge la idea de abrir a varias entidades el proceso de difusión? d) Como fue el proceso para comprometer a las entidades para que difundieran los materiales creados en la Mesa? e) Fue difícil que las entidades se comprometieran para difundir estos materiales? Que materiales tenían que difundir? todos? f) Cuantas reuniones se realizaron y con que tipo de entidades? g) Cual fue el compromiso que cogieron dichas entidades respecto a la difusión y que métodos utilizaron?

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		<p>1.3. 35 organizaciones sociales/entidades corganizan presentaciones del DVD "Las Invisibles".</p> <p>a) Que entidades crean el DVD? b) Que entidades realizan las presentaciones del DVD? Como? Donde? c) De que manera participan en la Mesa estas entidades que realizan las presentaciones del DVD? d) Esta presentación va acompañada de algún tipo de explicación oral de la situación de las mujeres desplazadas en Colombia? Quien la cuenta?</p> <p>R.2 Medios de comunicación publican entrevistas y artículos sobre la problemática de mujeres desplazadas y lectores de estos medios reciben información al respecto.</p> <p>2.2. 200.000 lectores conocen la situación de las mujeres desplazadas al visionar el DVD "Las Invisibles".</p> <p>a) Cual ha sido el proceso de difusión del DVD? b) Si se han hecho presentaciones como hemos mencionado anteriormente, cuantas? Y, cuanta gente acudió aproximadamente a cada una de ellas? c) Que tipo de DVD es? Didáctico, únicamente contiene imágenes, es testimonial, etc.? d) Crees que visionando el DVD se puede considerar que se conoce la situación de desplazamiento forzado de las mujeres de Colombia?</p> <p>2.3. 500.000 lectores oyentes reciben la nueva información publicada en medios.</p> <p>a) Que información se ha publicado? De que manera? b) En que medios se ha publicado la nueva información? c) Que método habéis utilizado para medir los lectores oyentes que han recibido información? d) Si los medios de comunicación son la prensa, consideras la tirada de ese periódico sistema de contabilizar la gente que recibe información como forma suficiente? e) A que población se dirigen los medios de comunicación que estamos mencionando?</p> <p>R.3 Estudiantes universitarios, jóvenes y otros sectores de la población visitan la exposición de fotografías que visibilizan la situación de las mujeres desplazadas víctimas del conflicto armado en Colombia.</p> <p>3.1. 2.000 visitantes de la exposición fotográfica "Desplazadas por la guerra en Colombia" suscriben el manifiesto.</p> <p>a) Donde se ha realizado la exposición fotográfica? Cuantas exposiciones se han realizado durante todo el proceso? b) Cuantas personas acudieron? Era una exposición abierta? c) En la exposición había alguien haciendo de guía o contando lo que expresaban las fotos? d) Había alguna mesa de información promoviendo el Manifiesto? e) Fue difícil crear el Manifiesto? Cual es el mecanismo para contabilizar las suscripciones de las personas al Manifiesto?</p> <p>R.4 Las organizaciones sociales/entidades miembros de la Mesa acuerdan criterios de funcionamiento y agenda de trabajo de ésta.</p>

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		<p>4.1. <i>Secretaría técnica y dos comisiones de trabajo operativas.</i></p> <p>Valoración sobre el funcionamiento interno de la Mesa Cuando surge la necesidad de crear una secretaría técnica y dos comisiones de trabajo? Porqué? Cuales han sido las funciones de éstas?</p> <p>4.3. <i>1 propuesta de resolución parlamentaria elaborada por la Mesa de Apoyo.</i></p> <p>Valoración sobre la propuesta y su elaboración.</p> <p>4.4. <i>1 documento preliminar elaborado de la I Conferencia Internacional a favor de los DDHH de las mujeres y la paz en Colombia.</i></p> <p>Valoración del documento y utilidad</p> <p>R.5 Difundida y denunciada internacionalmente la vulneración de los DDHH de las mujeres en situación de desplazamiento forzado, y las recomendaciones en materia de políticas públicas.</p> <p>5.1. <i>1.000.000 de personas han recibido nueva información a través del proyecto sobre derechos de mujeres en situación de desplazamiento forzado.</i></p> <p>a) <i>Suponiendo que hablamos del Manifiesto, como se ha difundido éste, únicamente por la página Web o se han puesto mesas informativas o algo así?</i> b) <i>Cuántas firmas habéis recogido?</i> <i>Valoración del sistema de difusión empleado del 1 al 10</i> <i>Teniendo en cuenta que para la obtención de este resultado planteabais la participación en las sesiones del consejo de DDHH de las Naciones Unidas, como valoras esta participación del 1 al 10?</i></p> <p>R.6 Establecidos puentes y relaciones entre plataformas unitarias y entidades de España y Colombia que apoyan la consolidación de la "Mesa".</p> <p>6.1. <i>10 nuevas relaciones establecidas por la Mesa con plataformas unitarias y entidades de España y Colombia que sostienen una movilización y solidaridad activa.</i></p> <p>Valoración de las relaciones establecidas por la Mesa. Que tipo de relaciones se han establecido? Es fácil o difícil trabajar con entidades Colombianas desde aquí?</p> <p>R7. Parlamentarias y parlamentarios se interesan por la problemática de mujeres desplazadas, han acogido iniciativas, propuesto resoluciones y propuestas sobre políticas públicas.</p> <p>7.1. <i>5 parlamentarias y parlamentarios asisten a Jornadas "Mujeres, DDHH y Paz" organizadas por la Mesa.</i></p>

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		<p>a) Que parlamentarios y parlamentarias? De qué parlamento España/Europa? De diferentes grupos políticos o del mismo? mayoritarios o minoritarios? b) Cómo identificáis a éstos? Valoración de las jornadas y de la asistencia a éstas POSITIVA MEDIA NEGATIVA c) De qué manera muestran su interés?</p> <p>7.2. La Mesa mantiene reuniones y entrevistas con 15 parlamentarias que se interesan por la problemática de mujeres desplazadas.</p> <p>Valoración de las reuniones del 1 al 10 Que entidades de la Mesa se reúnen y con cuantos parlamentarios y parlamentarias a) Como se desarrollan las reuniones, donde y cuando? Si se había establecido contacto con 5 en las jornadas, como llegáis a 15? b) A que conclusiones llega la Mesa después de la reunión?</p> <p>7.3. 15 parlamentarias acogen propuestas e iniciativas de la Mesa.</p> <p>La reunión es con parlamentarias únicamente? No hay ningún parlamentario? Cuales son las propuestas de la Mesa? Que iniciativas son las que las parlamentarias acogen y si os comentan como las van a llevar a cabo Habiendo finalizado el proyecto, como valoras este resultado del 1 al 10</p>

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		<p>OE: Socializada en España la situación de vulneración de los DDHH de las mujeres desplazadas por el conflicto armado en Colombia y consolidada "Mesa" de apoyo a la defensa de los DDHH de las mujeres y la paz en Colombia".</p> <ol style="list-style-type: none"> 160.000 personas tienen conocimiento a través del DVD de las vulneraciones de los DDHH de las mujeres desplazadas por el conflicto armado en Colombia. 70 organizaciones sociales/entidades participan en la visibilización y difusión. 10 artículos y entrevistas publicados en periódicos y magazines. 50.000 encartes del DVD "Las Invisibles" en El País. 20.000 personas asisten a las presentaciones directas del DVD. 1.500 personas asisten a las presentaciones directas del DVD. 15.000 firmas suscriben el Manifiesto a través de la página Web. 200 firmas de organizaciones sociales/entidades suscriben el Manifiesto a través de la página Web. 14 organizaciones acuerdan criterios de organización y funcionamiento de la Mesa. 4 actas de reuniones de la Mesa firmadas por las organizaciones/entidades participantes. 2 entrevistas con parlamentarios y parlamentarias de la comisión de Exteriores y políticas de igualdad y cooperación. 3 dossiers informativos remitidos a parlamentarios y parlamentarias.
		<p>Valoración de los principales obstáculos por los que no se ha conseguido Como valoras la incidencia política que pretendía el proyecto? Consideras que se planteaba de forma inalcanzable?</p>
		<p>Existe alguna estrategia clara y definida en la Mesa? Estrategia País Colombia? Cuál es el horizonte temporal para la elaboración de la estrategia?</p>
		<p>Sugerencias de mejora?</p>
	Eficiencia	<p>A continuación abordaremos algunos temas que nos ayudaran a valorar de forma mas exhaustiva la eficiencia, Valoración de la capacidad de ejecución, seguimiento y evaluación de la Mesa como organización en red Cita algunos puntos fuertes y débiles de la Mesa en este aspecto</p>
		<p>Eficiencia en el uso de los recursos: materiales, humanos, económico- financieros. Se han empleado bien los recursos? Valoración del coste del proyecto, y compararlo con algún otro proyecto de estas características que haya implementado ATELIER si es el caso</p>

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		<p>Eficiencia en el uso del tiempo: Considera que a día de hoy existe una estrategia clara y unos objetivos definidos? cuál considera que puede ser la razón principal por la que a día de hoy no existe una estrategia? En las reuniones que ha mantenido la Mesa, considera que se ha aprovechado el tiempo o por el contrario considera que se podría optimizar más?</p>
		<p>Valoración de la gestión comunicativa (flujos de información) ¿existe un protocolo de reuniones? Considera que la información está al alcance de todos los miembros de la Mesa?</p>
		<p>Valoración del grado de coordinación de la Mesa valoración de la toma de decisiones en los encuentros realizados (agilidad, etc.) ¿Ha existido algún conflicto durante el proceso y el trabajo en red? Valoración del trabajo en equipo</p>
	Pertinencia	<p>Valoración de la pertinencia de las organizaciones miembro de la Mesa Como se integran las organizaciones a la Mesa: invitación, etc.</p>
		<p>Valoración de la pertinencia del planteamiento de la intervención y de su estrategia en general del 1 al 5</p>
		<p>Pertinencia de sus ejes principales y en general de la ejecución según el objetivo y los resultados marcados (Cómo lo han hecho y que decisiones han ido tomando)</p>
		<p>Evaluar la practicidad de las reuniones celebradas por la Mesa: Pertinencia de temas, horarios, metodología, etc.</p>
		<p>Comparación entre demandas- expectativas, y su valoración de la respuesta del proyecto a sus necesidades principales</p>
		<p>Valoración de la calidad de los materiales diseñados y utilizados y su funcionalidad del 1 al 5</p>
		<p>Claridad de la definición de la intervención (formulación de objetivos)</p>
		<p>Valoración de la metodología planteada (novedosa, pertinencia, etc.)</p>
		<p>Valoración de herramientas empleados en el proceso (claras, útiles, etc.)</p>
		<p>Se contempla un sistema de difusión adecuado al público destinatario</p>

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		Valoración sobre utilidad a futuro de los materiales facilitados durante el proceso.
		Valoración logística: espacios, materiales, etc. (calidad – pertinencia).
		Capacidad multiplicadora de modelo pedagógico adoptado.
		Valoración de la formación a los periodistas.
	Sostenibilidad	Considera que las ONGD de la Mesa están capacitadas para continuar los apoyos de cara al futuro?
		Se ha realizado alianzas con otras entidades involucradas gracias al proyecto? Cuales considera que deberían ser las alianzas estratégicas a alcanzar?
		Valora la capacidad de sostenimiento de la Mesa creada y/o fortalecida.
		Considera que las ONGD están al corriente de convocatorias que apoyan actividades de difusión? Son éstas suficientes?
		<u>Políticas de apoyo</u>
		Valoración de la implicación y compromiso político, acuerdos en objetivos, voluntad de apoyo, etc. con entidades estatales e internacionales: partidos políticos, instituciones públicas...al parecer se esperaba que fuese mayor
		Implicación y compromiso político, acuerdos en objetivos, voluntad de apoyo, etc. con otras organizaciones
		<u>Factores institucionales:</u>
		Considera que se ha producido un fortalecimiento institucional con el proyecto, tanto para ATELIER como para las demás entidades miembro de la Mesa?
		Como son las relaciones entre las organizaciones (acuerdos): institucionales, etc.
		Se han creado nuevas redes?
		Valoración de la visibilización de la situación de las mujeres desplazadas en Colombia a nivel institucional
		<u>Factor económico-financiero:</u>
		Valoración de la viabilidad financiera para continuidad de estrategia
		Valoración de la viabilidad financiera en las entidades de la Mesa para continuidad con el trabajo iniciado
		<u>Factores tecnológicos</u>
		Se han realizado nuevas actividades y herramientas de incidencia política (interna) a raíz de la puesta en marcha del proyecto? cuáles?

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		Ha existido la apropiación de herramientas tecnológicas innovadoras (videoconferencia, skype)?
		Factores sociopolíticos y culturales
		Valoración de la visión estratégica de la Mesa
		Cómo son las relaciones entre las organizaciones nacionales e internacionales participantes? Considera que existe una comunicación fluida o por el contrario es difícil llegar a acuerdos?
		Equidad de género
		Debilidades y fortalezas encontradas en la intervención con perspectiva de género que repercuten en la sostenibilidad del proceso.
		Valoración de la incorporación del enfoque de género en la formulación, ejecución y seguimiento del proyecto.
		Valoración sobre la participación y toma de decisiones en espacios de incidencia a nivel político y técnico durante el proceso. (Repercusión de las propuestas según quien las llevara).
	Impacto	Efectos no atribuibles directamente al proceso
		Análisis de las resistencias detectadas en el proceso, y cómo se han ido salvando o dando respuesta
		Valoración sobre la conciencia en las organizaciones que han participado en el proceso de la dimensión política que supone éste.
		Valoración de las entidades miembro de la Mesa de la relación con las entidades políticas que han participado en el proyecto.
		Valoración de las entidades miembro de la Mesa sobre la repercusión tras la puesta en marcha de la estrategia
		Valoración o percepción sobre los cambios en la situación de las mujeres desplazadas en Colombia
	Trabajo en red	Valoración sobre la participación en redes Participa en alguna otra red? y de que tipo es?
		Que entidades han fomentado esta forma de trabajo y han participado activamente? Valoración sobre la participación de las entidades colombianas si a sido igual a la participación de las entidades españolas
		Valoración de los beneficios obtenidos y descripción de lo que ha proporcionado la interconexión

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		Valoración de los motivos para trabajar en red y agentes iniciadores del proyecto
		Valoración de las dificultades que se han encontrado para trabajar en red y posibles mejoras o futuras recomendaciones
		Descripción de los criterios que se tuvieron en cuenta para la búsqueda de entidades miembro para la conformación de la Mesa
		Medios de comunicación utilizados para el trabajo en red: Qué medios de comunicación y conexión han hecho posible la ejecución del proyecto? teléfono, reuniones, mail, skype, etc. Estos han sido suficientes?
		Valoración sobre en qué medida este tipo de contactos o relaciones son positivos y por qué
		Valoración sobre en qué medida cree que este tipo de colaboración puede tener un efecto positivo para la estrategia País Colombia
		<u>Coordinación</u>
		Mecanismos de comunicación, coordinación y seguimiento que existen entre las entidades miembro de la Mesa: Cuales resultan más eficaces y como han evolucionado estas a lo largo del proyecto.
		Valoración de la relación de las entidades de la Mesa con el resto de entidades de la propia Mesa
		Con que entidades se ha mantenido una relación mas fluida? por qué?
	Género	<u>Relaciones en el ámbito público</u>
		Valoración sobre el conocimiento de los derechos de las mujeres en las entidades miembro de la Mesa
		Consideras que se está defendiendo de manera indirecta la organización como autónoma de las mujeres?
		<u>Capacidad institucional de género</u>
		Hay participación masculina en la Mesa? por qué?
		Creación de redes y continuidad de la Mesa. Cómo surge y porqué
		Visión institucional: identidad institucional, visión (quienes somos) y misión (que queremos lograr)
		Política institucional de género de las entidades miembro de la Mesa y de ATELIER: caminos a seguir para alcanzar la misión y la metodología (como se hará el trabajo)
		Funcionamiento interno: como se han organizado y las reglas de la Mesa

NOMBRE/ CARGO/ INSTITUCION	CATEGORÍAS	ITEMS
		Cual es la cultura organizacional?
		La incidencia política de las mujeres (la Mesa): resultados, interlocución con las instituciones políticas, fortalecimiento organizacional, ampliación de la ciudadanía femenina y la cultura.
	ED T. SMEDT	Valoración de la validez de la problemática
		Valoración de la calidad de los materiales y recursos educativos
		Cuales consideras han sido los efectos inducidos por la difusión de las herramientas aplicadas? Como valoras estos efectos?
		Valoración de la validez de los métodos educativos.